

GRODNO II Sp. z o.o.

Al. Korfantego 79, 40-151 Katowice
NIP 9860119142
REGON 277576343

Katowice ,dnia 2009-07-27

dr inż. Ireneusz Lewicki
Dyrektor
Wolińskiego Parku Narodowego

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 19 czerwca 2009 roku w którym informuje Pan, że nadal oczekuje na odpowiedź, w tym na pisma WPN z dnia 13 stycznia 2009, 12 lutego 2009, oraz 29 kwietnia 2009 uprzejmie informuję, że na wszystkie powyższe pisma odpowiedziałem (pisma-odpowiedzi- wysłane za potwierdzeniem odbioru).

W szczególności do pisma z 13 stycznia i 12 lutego 2009 bardzo szczegółowo (pismo zawiera 11 stron) ustosunkowałem się w piśmie z 26 lutego 2009 roku, natomiast na pismo WPN z dnia 29 kwietnia 2009 odpowiedziałem 18 maja 2009 roku.

Nadmienię, dla pełnego obrazu, iż korespondencję uzupełniają pisma Grodno II z dnia 31 stycznia 2009, 17 kwietnia 2009.

W piśmie z dnia 26 lutego 2009 roku, które pisałem po spotkaniu odbytym w siedzibie WPN w dniu 2 lutego 2009 z całym kierownictwem WPN tj. Dyrektorem WPN i jego dwoma Zastępcami pozwoliłem sobie na wskazanie możliwych ścieżek postępowania.

Jeszcze raz powtórzę więc, iż Ośrodek Grodno II stanowi podstawowy majątek spółki Grodno II i przedmiot jej działalności. Intencją Spółki jest więc dalsze działanie Ośrodka, przy pełnym poszanowaniu ochrony przyrody oraz funkcji jaką w tej materii sprawuje WPN.

Szanując prawo Dyrektora WPN jako zarządzającego terenem na którym posadowiony jest Ośrodek Grodno II (aczkolwiek wyjaśniam obecnie okoliczności wpisu oraz usunięcia wpisu Grodno do Ksiąg Wieczystych) do żądania „likwidacji ośrodka”, czyli np. wypowiedzenia umowy dzierżawy (co w mojej terminologii oznacza dążenie do przejęcia majątku Grodno II), powtórzę więc (za pismem z 26 lutego 2009 roku), że powyższe może się dokonać (a więc używając terminologii stosowanej przez WPN – będzie punktem pierwszym „harmonogramu likwidacji ośrodka”, a w mojej: przejęcia ośrodka

Grodno II) po ustaleniu pomiędzy Grodno II a WPN zasad rozliczeń majątku który dziś stanowi własność Grodno II sp z o.o. a który zostałby przejęty przez WPN. Operat szacunkowy wyceny, wprawdzie nie aktualny, bo sprzed ponad 4 lat jest w posiadaniu Pana Dyrektora. Aktualny Operat określający wartość majątku Ośrodka, jako materiał służący do określenia wartości rozliczeń – przedstawię na spotkaniu w tym temacie.

Powyższe rozliczenie może się dokonać zgodnie z sugestią Pana Dyrektora Jakuczuna – tj „w zamian za odszkodowanie uzyskane ze środków unijnych przeznaczonych na finansowanie dostosowania obszarów do programu Natura 2000”. Jednakże ze względu na brak wiedzy w zakresie finansowania projektów ekologicznych i dostosowawczych ze środków unijnych, oczekiwałbym i prosił o pomoc w wyjaśnieniu zasad i wskazanie podmiotu jaki miałby o takową pomoc z funduszy unijnych aplikować. Ze swej strony wydaje mi się, że aplikującym winien być WPN (jako podmiot który sprawuje nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz ze względu na to, że to WPN będzie, w takim rozwoju wypadków, „przejmującym” majątek Grodno II).

Jednocześnie, biorąc pod uwagę informację jaką Pan Dyrektor przekazał w wywiadzie udzielonym w radiu –o planowanym, dalszym funkcjonowaniu Grodno I jako ośrodka wczasowego, pragnę zaproponować współpracę.

Ośrodki Grodno I i Grodno II położone są w bliskiej odległości (kiedyś stanowiły jeden organizm), tym samym istnieje wiele obszarów zarządzania nimi których połączenie spowodowałoby iż koszt jednostkowy dla każdego z ośrodków z osobna byłby zdecydowanie niższy.

Grodno II dysponując 9 letnim doświadczeniem w zakresie zarządzania Ośrodkiem mogłoby wspomóc w tej materii działania WPN. Posiadamy wyspecjalizowaną komórkę zajmującą się koordynacją rezerwacji pobytów w Ośrodku. WPN z natury rzeczy takowej komórki nie posiada. Posiadamy też służby ochrony, służby obsługi pobytu wczasowiczów oraz służby konserwacji majątku Ośrodka.

Ww. optymalizacja kosztów czy też przychodów mogłaby spowodować, że utrzymanie tak dużego obszaru oraz wartego dziesiątki milionów złotych majątku który tworzy ośrodek Grodno I byłoby na pewno dla WPN, w przypadku takiej współpracy, znacząco tańsze.

Prozaiczne problemy zarządzania Ośrodkiem w sezonie oraz dbanie, aby majątek ten nie został ani zdewastowany ani nie niszczał spoczywałyby na naszej głowie. A problem – w jaki sposób sfinansować utrzymanie Ośrodka Grodno I, zamienilibyśmy wspólnie w zadanie jak wygospodarowane w Ośrodku Grodno I środki przeznaczyć na utrzymanie jego masy majątkowej, na jej doposażenie oraz na inne działania mające za cel ochronę przyrody WPN oraz kształtowanie świadomości ekologicznej społeczności Międzyzdrojów oraz przebywających tam w lecie wczasowiczów.

Zrównoważony rozwój ekologiczny WPN, dający pracę lokalnej społeczności a satysfakcję przybyszom, mógłby wzorem parków narodowych w wielu państwach stać się przykładem udanego połączenia dbałości o przyrodę i ochronę jej zasobów ze stworzeniem klimatu dla życia lokalnej społeczności.

Z satysfakcją chciałbym uczestniczyć w realizacji takiej wizji rozwoju lokalnego oraz współpracować w powyższych zagadnieniach, jeśli Pan Dyrektor będzie sobie tego życzył.

W przypadku podtrzymania przez Pana Dyrektora chęci przejęcia majątku Ośrodka Grodno II będę oczekiwał na zaproszenie na spotkanie celem omówienia pierwszego, ww. punktu działań.

Z poważaniem,

PREZES ZARZĄDU


Dariusz Kozłowski

Do wiadomości:

Minister Środowiska
Ul. Wawelska 52/54, 00-930 Warszawa
4 71-410 Szczecin