

Katowice, dnia 2004.07.13

Sz.P.
Jerzy Swatoń
Minister Środowiska

Szanowny Panie Ministrze

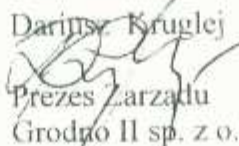
Z uwagi na brak możliwości uzyskania wiążącej informacji w Dyrekcji Wolińskiego Parku Narodowego, w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej na której usytuowany jest Ośrodek Wczasowy Grodno II, w kontekście pisma z dnia 21.04.2004, znak KZPN 22/2004, uprzejmie proszę Pana Ministra o zajęcie się sprawą.

Pomimo wcześniejszych informacji Dyrektora Parku, że jedyną przeszkodą w podjęciu uzgodnień i podpisaniu umowy, jest trwający z powództwa reprezentowanej przeze mnie spółki proces sądowy z powództwem o ustalenie istnienia umowy dzierżawy, wycofanie sprawy z sądu w żadnym stopniu nie zbliżyło trwającej już dwa lata sprawy do rozwiązania. Wydaje się to tym bardziej dziwne, że przeprowadzony przez pracowników Biura Kontroli i Audytu Wewnętrznego audyt wykazał, że nie występuje żadna uciążliwość dla środowiska naturalnego wywołana funkcjonowaniem Ośrodka Grodno II oraz, że prawie 50 lat jego działania nie tylko nie powodowało takiej uciążliwości – co potwierdza bezkonfliktowa współpraca z Dyrekcją Wolińskiego Parku Narodowego, ale wręcz przeciwnie potwierdzeniem owocnej współpracy było uczestnictwo Dzierżawcy w budowie domów dla pracowników WPN oraz budowa i późniejszy remont Muzeum Wolińskiego Parku Narodowego.

Myślę, że nie bez znaczenia w sprawie pozostaje również fakt, iż przedmiotowy Ośrodek działa w tym samym miejscu od ponad czterdziestu lat. Istnienie Ośrodka sięga roku 1957 (zanim utworzono Woliński Park Narodowy), w którym Przedsiębiorstwo Budowlane Przemysłu Węglowego na podstawie decyzji Szefa Urzędu Rady Ministrów objęło Ośrodek Wczasowy „Leśniczówka” koło Wiselki. W roku 1958 URM przejął od PBPW część ośrodka, na bazie którego utworzono ośrodek Urzędu Rady Ministrów „Grodno I” (istniejący do dzisiaj, graniczący z „Grodnem II” o powierzchni 100 razy większej).

Podnoszone w trakcie rozmowy z Dyrektorem WPN zagadnienie „świadczania usług przez Ośrodek, na terenie WPN” nie znajduje uzasadnienia w świetle prawnym, natomiast w potocznym tego słowa ujęciu wydaje się, że ww. i przytoczone argumenty oraz świadomość prowadzenia bliźniaczej działalności przez Ośrodek URM Grodno I (w którym jedna z willi jest wykorzystywana wyłącznie na potrzeby „usługowe” WPN) oraz Ośrodek Wolińskiego Parku Narodowego (przejęty po MSW, a znajdujący się również na terenie Parka) powinno pozwolić zakończyć sprawę uregulowania funkcjonowania ośrodka GrodnoII.

Jeszcze raz bardzo proszę Pana Ministra o zajęcie się sprawą, pozostając z poważaniem

Dariusz Kruglejski

Prezes Zarządu
Grodno II sp. z o.o.